

2019

LEX AEQUITATE GAUDET; APPETIT PERFECTUM;
EST NORMA RECTI

Электронное издание «СУДЭКС»

«Палата судебных экспертов имени Ю. Г. Корухова»

Свидетельство о регистрации СМИ Эл № ФС77-66420

Внеочередной выпуск Журнала
«СУДЭКС», посвященный памяти
Сергея Евгеньевича Киселёва



Электронное издание «СУДЭКС»
№2 (август 2019 г.)
<http://journal.sudex.ru/>



Главный редактор

Россинская Елена Рафаиловна

Учредитель

Союз лиц, осуществляющих деятельность в сфере судебной экспертизы и судебных экспертных исследований «Палата судебных экспертов имени Ю.Г. Корухова»

Адрес учредителя

127018, г. Москва, ул. Складочная д. 1 стр. 15

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций Эл ФС77-66420 от 14 июля 2016 года.

Состав редакционного совета:

1. **Россинская Е.Р.** Президент «СУДЭКС», директор ИПК. Заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, академик Российской академии естественных наук, действительный член Международной ассоциации по идентификации (IAI USA). Специалист в области криминалистики и судебной экспертизы. Автор более 300 научных работ, учебников, пособий.
2. **Аверьянова Т.В.** Вице-президент «СУДЭКС», преподаватель Основы судебной экспертизы (ОСЭ). Доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почетный работник МВД РФ. Генерал-майор полиции.
3. **Россинский С.Б.** доцент кафедры уголовно-процессуального права Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина (МГЮА). Доктор юридических наук, член Ассоциации юристов России. Член Международной Ассоциации Содействия Правосудию (МАСП). Заместитель председателя правления Ассоциации юридического образования.
4. **Швецова Н.Ю.** Генеральный директор «СУДЭКС».
5. **Грабовый К.П.** Доктор экономических наук, профессор, преподаватель Московского Государственного Университета (МГСУ). Член Президиума «СУДЭКС».
6. **Майлис Т.П.** д.ю.н., профессор, кафедра оружиеведения и трасологии Московский университет МВД России.
7. **Моисеева Т.Ф.** зам. Заведующего кафедрой уголовно-процессуального права, криминалистики и судебной экспертизы им. Н.В. Радутной РГУП, д.ю.н., кандидат биологических наук, профессор.
8. **Зинин А.М.** профессор кафедры судебных экспертиз Московской государственной юридической академии. Член Президиума Союза юристов г. Москвы.
9. **Борисова В.Н.** Начальник отдела информационного обеспечения и сопровождения экспертной деятельности «СУДЭКС», заместитель главного редактора журнала «СУДЭКС»

Оглавление

1. Е.Р. Россинская «От главного редактора о памяти С.Е. Киселёва»	4
2. С.Г. Чижов «Разговор с ушедшим другом. Памяти С.Е. Киселёва»	6
3. Ю.И. Фиалко «Мы помним и не забудем!»	8
4. С.В. Шарапов «Краткий очерк о памяти С.Е. Киселёва»	10
5. Ф.Г. Аминев, А.Ф. Аминев «Судебно-экспертная профилактика»	11

Елена Рафаиловна Россинская

Президент Палаты судебных экспертов имени Ю.Г. Корухова,
Заслуженный деятель науки РФ,
почетный работник высшего профессионального образования РФ,
доктор юридических наук, профессор

От главного редактора о памяти С.Е. Киселева

19 августа 2019 г. исполнилось бы 70 лет Сергею Евгеньевичу Киселеву, который многие годы был генеральным директором Палаты судебных экспертов имени Ю.Г. Корухова. Он ушел из жизни 1 марта 2019 г.

Сергей Евгеньевич родился 19 августа 1949 г. В 1972 г. окончил Московский автодорожный институт, после чего в течение пятнадцати лет работал заведующим лабораторией в Научно-исследовательском институте автомобильного транспорта. Он стоял у истоков создания профессионального сообщества экспертов-техников, с момента основания НПСО «Объединение транспортных экспертов» 10 декабря 2003 года был избран президентом объединения.

Большая часть жизни Сергея Евгеньевича была посвящена работе в Институте повышения квалификации Российского федерального центра судебных экспертиз, где он занимался организацией дополнительного образования ведомственных экспертов системы Минюста России.

Ввиду развития в Российской Федерации «частного сектора» судебных экспертов, появления и резкого роста негосударственных судебно-экспертных учреждений Сергей Евгеньевич стал одним из инициаторов создания Палаты судебных экспертов (в настоящее время носящей имя одного из признанных авторитетов в области судебной экспертизы профессора Ю.Г. Корухова) – организации, выполняющей функции экспертного самоуправления, координации негосударственной судебно-экспертной деятельности, обучения и повышения квалификации негосударственных судебных экспертов.

Силами Сергея Евгеньевича, его коллег и единомышленников Палата судебных экспертов заняла важное положение во всей системе судебно-экспертных учреждений РФ, получила возможность проводить свою собственную независимую политику, влиять на нормативно-правое регулирование судебно-экспертной деятельности, на дальнейшее развитие экспертной практики. Благодаря трудам, упорству и неутолимой энергии Сергея Евгеньевича Палата судебных экспертов более десяти лет является флагманом и опорой для экспертов разных родов и видов экспертиз.

Сергей Евгеньевич не раз представлял и отстаивал интересы негосударственных судебных экспертов и экспертных учреждений в судах и

иных государственных органах, неоднократно участвовал в работе межведомственных комиссий, рабочих групп, совещаний в МВД России, Минюсте России, Верховном Суде РФ и др., принимал участие в парламентских слушаниях на базе Государственной Думы и Совета Федерации РФ по вопросам развития судебной экспертизы, формирования правовых основ судебно-экспертной деятельности.

Последние годы своей жизни С.Е. Киселев проводил активную работу, связанную с подготовкой проекта нового закона «О судебно-экспертной деятельности в РФ», пытаясь максимально обеспечить в его содержании интересы негосударственного судебно-экспертного сектора, исключить возможность назначения судебных экспертиз «случайным», непрофессиональным лицам или учреждениям с сомнительной репутацией.

Сергей Евгеньевич стал одним из идеологов и активным участником успешной реализации проекта по созданию Ассоциации «Судебная экспертиза», объединяющей большинство вузов, осуществляющих подготовку студентов по специальности 40.05.03 – Судебная экспертиза.

Мы знали Сергея Евгеньевича как удивительно жизнерадостного, доброго и отзывчивого человека, верного друга, прекрасного семьянина, любящего мужа, отца и деда. Сергей Евгеньевич всегда был душой компании, концентрировал вокруг себя приятных людей.

Светлая память о Сергее Евгеньевиче Киселеве навсегда останется в наших сердцах и стенах Палаты судебных экспертов имени Ю.Г. Корухова.



Сергей Геннадьевич Чижов

Генеральный директор НП СРО «Национальное Объединение Судебных Экспертов»

Разговор с ушедшим другом Памяти С.Е. Киселёва

Ты говорил нам: хочешь жить - борись,
Работай честно, не роняя знамя.
Но, Ты ушел, оставил эту жизнь
И тишина повисла между нами.

Ушел, как-будто бы прошлись косой,
И пустота теперь до горизонта...
Так близкие уходят на покой,
Так воины не возвращались с фронта.

Ты был боец и верил - будет толк.
Живет Палата, знамя не упало,
Но Ты ушел, отдав нам все что мог,
Нас для борьбы осталось слишком мало.

Мы выпьем водку, что Ты не допил,
Помянем, вспомнив лучшие моменты,
Как Ты любил, смеялся, как шутил -
Как-будто кадры доброй киноленты.

Лежи спокойно, пух тебе земля.
Увы, законы жизни не исправишь.
Грустим и помним, мы - Твоя семья,
Лежи спокойно, друг наш и товарищ.



Юрий Иванович Фиалко

Действительный член Палаты судебных экспертов им. Ю.Г. Корухова
(свидетельство №1426),
Сертифицированный судебный эксперт по специальности 7.3. «Исследование
видеоизображений, условий, средств, материалов и следов видеозаписей»,
Эксперт-техник

Мы помним и не забудем!

Кто бы что не говорил, но грустно и больно всегда переживать утрату достаточного близкого тебе человека, который способствовал твоему становлению, как специалиста, эксперта, помогал осваивать азы профмастерства, учил и наставлял не делать ошибки, правильно формулировать выводы, учил анализировать, показывал, что цена нашей ошибки – это чья-то конкретная судьба и жизнь. Доказывал и конкретным примером показывал – что в нашей профессии должно быть как можно меньше ошибок.

Весной 2019 года в первый день марта, Союз лиц, осуществляющих деятельность в сфере судебной экспертизы и судебных экспертных исследований "Палата судебных экспертов им. Ю.Г. Корухова " понес невосполнимую утрату, скоропостижно скончался один из тех, кто стоял у истоков негосударственной экспертной деятельности в России - Киселёв Сергей Евгеньевич.

Сергей Евгеньевич Киселёв родился в 1949 году. В 1972 году окончил Московский автодорожный институт. Кандидат технических наук. В течение пятнадцати лет работал заведующим лабораторией в Научно-исследовательском институте автомобильного транспорта. С 1991 года – в коммерческих структурах. С декабря 2003 года, с момента регистрации НПСО «Объединение транспортных экспертов» (ОТЭК), был избран президентом объединения. На каких постах не трудился Киселёв Сергей Евгеньевич, везде его люди любили и уважали.

Кто-то, наверное, знал его лучше, чем я, кто-то общался больше, но все мы можем отметить его жизнелюбие, доброжелательность, искреннее сочувствие, умение сопереживать по различным вопросам. Он вместе с нами пережил падение СССР – государства, в котором родился, так же как и мы, он стал гражданином Новой России. Не запутаться в хитросплетениях этого Нового Мира и остаться человеком – это достаточно сложно. Многие оступились, сошли с дистанции, не нашли себя, а он не только нашел свое место, но и помог большому числу людей обрести себя на новом поприще судебной экспертной деятельности, а также овладеть профессией и вместе с друзьями и единомышленниками способствовать развертыванию экспертно-судебной деятельности в Российской Федерации.

Всегда легко критиковать, указывать на недостатки и при этом ничего не производить самому, вот это не про Киселёва Сергея Евгеньевича. Мое знакомство состоялось с ним, когда я почувствовал, что пора пройти сертификацию на владение предметом экспертной деятельности. Вот здесь я и ощутил, какой безбрежный океан знаний передо мной. Океан этот судебно-экспертная деятельность. И люди, которые были друзьями, товарищами, соратниками (Корухов Ю.Г., Чава И.И., Киселёв С.Е.) помогли мне своими советами, знаниями найти свое место среди коллег экспертов.

Талантливый человек и руководитель отменный, талантлив во многих вещах, этот постулат относится и к Киселёву Сергею Евгеньевичу, который был одним из разработчиков первого «Федерального закона «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»». Новая его редакция обсуждается сейчас и многие мысли Сергей Евгеньевича, там учтены, так что дело его живет и он с нами.

Последнее с чем я пришел и обсуждал с Киселёвым Сергеем Евгеньевичем, была моя любимая тема, которой посвящаю последнее время, это инновации в оценочной и экспертной деятельности: проблемы применения и адаптации в современных условиях.

Необходимо сказать, что Киселёв Сергей Евгеньевич помогал продвигать нам наши усилия по 3-D моделированию, и лучшей памятью ему будет, что в августе-сентябре месяце 2019 года пройдут первые презентационные семинары по этой тематике для экспертов, усилия будут не напрасны, если мы подготовим и воспитаем кадры, которые умеют применять все эти инновации в оценочной и экспертной деятельности. Эксперты должны хорошо разбираться во всех вопросах и аспектах этой деятельности. И как всегда за молодежь - будущее нашей специфической сферы деятельности – Сергей Евгеньевич Киселёв, как никто другой, понимал и продвигал по мере сил инновационные разработки в сфере экспертной и оценочной деятельности.

Сергей Владимирович Шарапов

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС, НИИ перспективных исследований и инновационных технологий ОБЖ,
Действительный член Палаты судебных экспертов им. Ю.Г. Корухова
(свидетельство №139),
Сертифицированный судебный эксперт по специальности 14.1. «Исследование технологических, технических, организационных и иных причин, условий возникновения, характера протекания пожара и его последствий»

Краткий очерк о памяти С.Е. Киселёва

К сожалению, я не так часто встречался с Киселевым Сергей Евгеньевичем, как мне бы хотелось. Встречи с ним были интересными, познавательными, наполненными спокойствием и уважением. Они приносили много нового и запоминающегося.

Во время бесед с Сергеем Евгеньевичем часто поднимался вопрос о качестве проводимых экспертиз и квалификации самих экспертов. Дискуссии были по поводу государственных и негосударственных организациях и экспертах. Что должен знать, уметь и о чем иметь представление эксперт. Как дальше будет развиваться судебно-экспертная система?

Обсуждались темы о возможности применения системы дистанционного контроля и обучения, в форме повышения квалификации, экспертов по различным специальностям, подготовки профессионального стандарта и возможности создание совета по профессиональным квалификациям.

В своих выступлениях, на различных мероприятиях он часто затрагивал вопросы организации судебно-экспертной деятельности негосударственных экспертов, важными элементами которой он видел:

- правовое регулирование экспертной деятельности негосударственных экспертных учреждений и иных экспертов,
- объединение судебных экспертов в партнерства, союзы, ассоциации осуществляющих свою деятельность на основе принципов саморегулирования;
- подтверждение профессиональной квалификации специалистов, выражающееся в сертификации судебных экспертов,
- применение сертифицированных методик экспертных исследований, единых квалификационных требований к экспертам соответствующих экспертных специальностей как в государственных судебно-экспертных учреждениях независимо от их ведомственной принадлежности, так и в негосударственных учреждениях.

Немаловажным вопросом Сергей Евгеньевич считал обучение и повышение квалификации экспертов.

Все это говорило о том, что человек постоянно переживал за дело, которому себя посвятил и полностью отдал.

Фарит Гизарович Аминев

Профессор кафедры криминалистики Башкирского государственного университета,
Член Президиума «Палаты судебных экспертов имени Ю.Г. Корухова (СУДЭКС)»,
директор Урало-Поволжского объединения судебных экспертов,
доктор юридических наук, профессор;

Азамат Фаритович Аминев

эксперт ЭКЦ МВД по Республике Башкортостан

Судебно-экспертная профилактика

Технико-криминалистические средства и методы борьбы с преступностью и иными правонарушениями включают в себя не только результаты научных исследований и их практической реализации в сфере расследования и раскрытия преступлений, но и результаты поиска средств, приемов и методов их профилактики (предупреждения).

Разработка и дальнейшее совершенствование теории криминалистической профилактики усилиями В.Ф. Зудина [1], М.Ш. Махтаева [2], Е.Р. Россинской [3], Н.П. Яблокова [4, с. 107-108] позволили расширить перечень криминалистических средств и методов предотвращения преступлений. Это привело к созданию целостной системы криминалистической деятельности в борьбе с преступностью профилактическими методами. В этой системе, ранее состоявшей из методов и средств следственной и оперативно-розыскной профилактики, одним из значимых направлений является относительно недавно сформировавшийся вид криминалистической профилактики – экспертно-криминалистическая профилактика [5, с. 161].

В продолжение разработки идей И.А. Алиева, С.Е. Киселева пришло время выделить еще один вид профилактической деятельности, которая ведется судебными экспертами – судебно-экспертную профилактику. Главное отличительное качество ее состоит в сфере использования: если криминалистическая и экспертно-криминалистическая профилактика проводятся только в расследовании и раскрытии преступлений (уголовном судопроизводстве), то судебно-экспертная профилактика – во всех видах судопроизводства (гражданском, уголовном, административном, арбитражном).

Актуальность формирования теории судебно-экспертной профилактики объясняется востребованностью этой теории в деле повышения эффективности в борьбе с правонарушениями при помощи специальных знаний. Предпосылками создания частной теории судебно-экспертной профилактики явились следственная, судебная и экспертная практики, которые позволили

обосновать не только теоретические положения данной теории, но получить реальные результаты в практической деятельности.

Представляется, что предметом судебно-экспертной профилактики являются закономерности формирования, сбора, исследования, оценки и использования значимой информации об обстоятельствах, благоприятствующих совершению правонарушений, полученной в результате судебно-экспертной деятельности, а также основанных на познании этих закономерностей специальных экспертных средствах, приемах и методах ликвидации указанных обстоятельств и предупреждения готовящихся правонарушений.

Объектами судебно-экспертной профилактики являются:

- общие объекты (материальные носители информации об исследуемом событии: например, документы, предметы, живые лица и т. д.);
- типовые объекты (специальные объекты родов и видов судебных экспертиз: например, сметы, отчеты и т. д.);
- конкретные объекты (объекты, исследуемые в ходе проведения конкретной судебной экспертизы: живые лица, трупы, части тела, продукты жизнедеятельности).

Полагаем, что, субъектами судебно-экспертной профилактики являются судебные эксперты – исполнители конкретных экспертиз и руководитель судебно-экспертной организации.

Задачи, ставящиеся перед частной теорией судебно-экспертной профилактики, как и во многих других частных теориях, подразделяются на две группы: общие и частные (специальные). Общей задачей теории судебно-экспертной профилактики, является способствование успешной борьбе с преступностью и иными правонарушениями путем разработки научных положений по использованию судебно-экспертной деятельности в профилактике преступлений и иных правонарушений. К специальным задачам следует отнести:

- установление в ходе экспертных исследований обстоятельств, создающих условия для совершения правонарушений;
- создание новых средств и методов получения истинных знаний, предоставляющих судебным экспертам современные возможности по определению условий, благоприятствующих совершению преступных посягательств и иных правонарушений;
- разработка и модернизация мер по улучшению сотрудничества субъектов судебно-экспертной деятельности;
- разработка мер судебно-экспертной профилактики в гражданском, арбитражном, административном процессах и т. д.

В теории судебно-экспертной профилактики разрабатывается система терминов, отображающих реальную действительность, а именно: система профилактической экспертной деятельности, структурно-функциональная

основа профилактической экспертной деятельности, субъекты экспертной профилактической деятельности, модели экспертно-профилактической деятельности и т. д.

Судебно-экспертная профилактика является синтетической теорией: она вбирает в себя основы всех смежных с ней отраслей знаний, в том числе, криминалистики, гражданского, уголовного, административного права; судебной экспертологии, судебной медицины и психиатрии и других.

На практике используются методы и средства судебно-экспертной профилактики, разрабатываемые в ходе решения поставленных перед экспертом вопросов по выявлению условий, способствующих совершению преступлений или иных правонарушений. Одним из примеров судебно-экспертной профилактики могут служить диагностические медико-криминалистические исследования отпечатков пальцев рук на дактилокартах. Например, выявляемая при диагностическом исследовании отпечатков папиллярных узоров пальцев рук дерматоглифическая информация указывает на наследственную предрасположенность человека к повышенной агрессии [6, с. 187], психопатии. Оформленные заключением эксперта (заключением специалиста) сведения о таких качествах людей (научная обоснованность диагностических исследований давно доказана [7; 8]) дают основания следователю сформировать списки групп риска, с которой в дальнейшем, следует вести профилактическую работу.

Изучение следственной, судебной и экспертной практики показало, что эта теория может быть дополнена некоторыми новыми положениями [9, с. 38-39]. Так, по объекту и направлению воздействия экспертной профилактической деятельности она должна быть разделена на: а) внутреннюю; б) внешнюю профилактику.

Внешняя судебно-экспертная профилактика представляет собой деятельность в ходе проведенного экспертом экспертного исследования, состоящую в установлении, исследовании, хранении сведений об условиях, благоприятствующих совершению правонарушений, а также в разработке практических советов по их устранению и дальнейшему предупреждению этих правонарушений.

Внутренняя судебно-экспертная профилактика представляет собой деятельность по выявлению и предупреждению правонарушений судебных экспертов в ходе их экспертной деятельности, а также фактов, потенциально способствующих совершению правонарушения, как судебными экспертами конкретной судебно-экспертной организации, так и судебными экспертами вне ее.

Причинами правонарушений (в виде заведомо ложных заключений эксперта) судебных экспертов могут являться:

- а) подкуп судебного эксперта;
- б) запугивание судебного эксперта;

в) использование служебного положения воздействующего лица для оказания давления на судебного эксперта;

г) сокрытие (неустановление) обстоятельств, исключающих участие сведущего лица в качестве судебного эксперта (является родственником, потерпевшим, состоит в дружеских или неприязненных отношениях с одной из сторон и т. д.).

В качестве специальных мер реагирования на выявленные обстоятельства, благоприятствующие совершению преступлений или правонарушений в сфере судебно-экспертной деятельности работниками судебно-экспертных организациях, можно предложить следующие группы мероприятий:

– законодательные (внесение изменений в нормативные правовые акты или их создание и отмена);

– научно-методические (разработка новых или совершенствование имеющихся методик судебных экспертиз в целях исключения возможностей фальсификации или изменения результатов исследования – в настоящее время, например, разрабатываются новые методики ДНК-анализа с использованием отечественных панелей снипов, заменяющих STR-локуссы т. д.);

– профессионально-этические (улучшение кадровой работы с судебными экспертами; постоянное отслеживание соответствия судебных экспертов профессиональным и этическим требованиям);

– удаление из единого Реестра судебных экспертов лиц, предоставляющих заведомо ложное заключение эксперта, а также лиц, систематически допускающих экспертные ошибки, подтверждением чего являются неоднократно проводимые повторные экспертизы с противоположными выводами.

Достаточно эффективной мерой внутренней профилактики является многие годы практикуемое нами перекрестное рецензирование: сотрудники-эксперты судебно-экспертной организации проводят рецензии заключений экспертов – коллег своего коллектива, затем в ходе совещания проводится открытое обсуждение полученных результатов.

Еще одной эффективной мерой предотвращения преступлений и иных правонарушений в сфере судебно-экспертной деятельности можно назвать индивидуальную профилактику в отношении каждого эксперта судебно-экспертной организации. Такую судебно-экспертную профилактику осуществляют кадровые службы, психологи и руководители судебно-экспертной организации.

Полагаем, что решение вышеописанных проблемных вопросов в области судебно-экспертной профилактики позволит обеспечить повышение качества судебных экспертиз и судопроизводства в целом.

Данная работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ в рамках выполнения научного проекта РФФИ-мк № 18-29-14076 (Башкирский государственный университет).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зудин В.Ф. Криминалистическая профилактика преступлений (концепция, принципы, средства реализации). Воронеж, 1995. 128 с.
2. Махтаев М.Ш. Основы теории криминалистического предупреждения преступлений : монография. М., 2001. 270 с.
3. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) : учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин ; под ред. Е.Р. Россинской. – М. : Норма: ИНФРА-М, 2016. 384 с.
4. Яблоков Н.П. Криминалистическое предупреждение преступлений // матер. Всероссийской научно-практической конференции по проблемам профилактики правонарушений. М., 1997. С. 107–108.
5. Яблоков Н.П. Криминалистическая методика расследования: история, современное состояние и проблемы: монография. М. : Норма – ИНФРА-М, 2016. 192 с.
6. Ефремов И.С. Чистикин А.Н., Зороастров О.М., Чистикина Т.А. Особенности дерматоглифики преступников, использование ее в профилактике правонарушений // Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений: матер. VI Всероссийской научно-практической конференции по криминалистике и судебной экспертизе с международным участием, Москва, 4–5 марта 2014 г. М., 2014. С. 184–187.
7. Исютин-Федотков Д.В., Каразей О.Г., Мухин Г.Г. Криминалистическая дерматоглифика (история, современность, перспективы развития): монография; под общ. ред. Д.В. Исютина-Федоткова. М. : Юрлитинформ, 2011. 152 с.
8. Соколова О.А. Диагностика в дактилоскопии: монография. М. : Юрлитинформ, 2013. 192 с.
9. Аминев Ф.Г. Судебно-экспертная деятельность в Российской Федерации: современные проблемы и пути их решения: автореф. д-ра юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2016. 53 с.



Киселёв Сергей Евгеньевич
(19.08.1949-01.03.2019)